

# Referat, generalforsamlingen 2020

## Valg af dirigent m.m.

Anette Thorshøj er udpeget som dirigent  
Bent Brix og Marit Paarup er stemmetællere  
Der er 57 stemmeberettigede til GF

Generalforsamlingen erklæres lovlig  
Kirsten og Poul Andersen, Stutteri Ege, udnævnes til æresmedlemmer  
Uddeling af diplomer og awards

## Aflæggelse af formandens beretning

Bilag vedlagt  
Ivan Tovgaard: Hvad handler den dårlige tone om?

Lene Kristensen: Nogle har følt sig set ned på, opfordrer til at vi respekterer andres ambitioner/dyr. Det er oplevet som et problem blandt medlemmerne, ikke mangel på respekt fra dommernes side

Brian Jørgensen: Opfordrer til at folk står frem

Rikke Hald: Synes det er uinteressant, hvem der siger det

Helle Kjærsgaard: Det kan være svært at sige fra som ny medlem, vi skal se indad

Anette Thorshøj: Vil gerne have den originale beskrivelse til kåringen

Ivan Tovgaard: Enig med Annette

## Dommerudvalgets beretning

Bilag vedlagt

Ivan Tovgaard fremlægger beretning - bilag vedlagt

Jette Thelin: Det var min samling, jeg fik besked fra dommeren om at jeg burde lade mine vallakker blive hjemme

Ivan Tovgaard: Det var uheldigt, vi har diskuteret sagen

Kjeld Iversen : Hvor kommer de fremlagte ting til at stå?

Ivan Tovgaard: Det kommer på hjemmesiden

Mette Skov Johansen: I snakker meget om de engelske rideklasser, husk den vi har til materialprøven

## **Fremlæggelse af revideret regnskab**

Bilag vedlagt

Helle Kjærsgaard: Det er mig, der har stillet spørgsmålene som bilagskontrollant, det er svært at gennemskue, jeg vil gerne indstille til, at bilag mm. indsendes løbende.

Lene Kristensen: Jeg er enig og jeg opfordrer til at bruge bilagsblanketterne på hjemmesiden..

*Lene Kristensen gennemgår svar på spørgsmål fra Mette Skov Johansen (vedhæftet)*

Ida Jensen: Hvorfor er udgifter til kørsel regnet sammen? Kan man ikke holde møder via SKYPE for at begrænse udgiften til møder?

Susanne Vihrs/Lene Kristensen: Vi har lange møder, det giver god mening at mødes

Ida Jensen: I andre avlsforbund afholder man digitale møder

Mette Skov Johansen. Posterne skal udspecificeres, hoppe- og hingstekåringen skal deles op. Vi bruger for mange penge på kørsel

Lene Kristensen viser opgørelsen fra de enkelte skuer

Helle Kjærsgaard: Kan der ikke veksles mellem digitale/fysiske møder? Stiller spørgsmål til udgiften til revisorkørsel. Opfordrer igen til digitale bilag. Skruerne skal blot "gå rundt".

Lene Kristensen: Udgifter til revisor kørsel er fra sidste år, regnskabet bliver nu digitalt. Kontrollanterne skal legitimere sig, så de kan tilgå regnskabet.

Mette Skov Johansen: Jeg undrer mig over at overskuddet ikke er større, når skuerne giver overskud.

Kjeld Iversen: Bestyrelsen skal afholde hoppe- og hingstekåring samt materialprøve. Hvorfor er hoppe og hingstekåringen ikke opdelt?

Lene Kristensen: Uddyber lidt omkring de to regnskaber. Vi har købt en ekstra billet til hingstekåringen, så derfor lille underskud

Søren Thelin: Øernes Revision bør rette adresserne på forsiden af årsrapporten

Ida Jensen: Hvorfor vil I have spørgsmålene til regnskabet i god tid?

Lene Kristensen: For at kunne give jer ordentlige svar

Mette Skov Johansen: Vi vil gerne have regnskabet i god tid, så vi kan nå at se på det, det er fra marts og vi fik det for 14 dage siden.

### Budget 2020

Mette Skov Johansen: Jeg vil gerne anfægte, at i budgetterer med så stort et underskud på vores skuer

Helle Kjærsgaard: Er det nødvendigt med to dommermøder?

Ivan Tovgaard: Måske det ene møde kan være digitalt, ikke forårsmødet

Søren Kjærsum: Dommerseminar og -møder er forskellige. Jeg synes ikke, vi skal give køb på dommerseminaret

Ivan Tovgaard: Vi kan evaluere skuerne digitalt

Jette Thelin: Må vi, på Sjælland, lave et arrangement med underskud, for at få nogle ud at se os? Vi er ikke mange tilbage

Lene Kristensen: Vi skal holde fast i både dommerseminarer og -møderne, de er vigtige

Ida Jensen: Kan det være rigtigt, at vi medlemmer skal betale for et hyggeligt arrangement for bestyrelse/dommere?

Lene Kristensen: Møderne har været gode og konstruktive

Annette Thorshøj: Når vi kommunikerer digitalt, er der ikke samme plads til refleksion

Helle Bundgaard: Jeg synes bestyrelsen er meget optimistiske mht. budget for materialprøven

Mette Skov Johansen: Jeg synes ikke man skal spænde ben for dommerne, hvis de ønsker digital løsning.

Kjeld Iversen: Jeg synes, at man skal spare på bestyrelsesmøderne, hvis man ønsker dommerseminar

Jane Lund: Fortæller om, hvordan dommerudvalgets arbejder og hvad indholdet på møderne er. Det er nemmere at debattere svære ting, når vi mødes fysisk

Kjeld Iversen: Fint med to møder, håber dommerudvalget vil kommunikere tydeligere omkring deres arbejde/tanker

Ivan Tovgaard: Dommerhåndbogen er undervejs

### **Fastsættelse af kontingent**

Sidste år blev der vedtaget en ændring af kontingent, vi har ikke set virkningen af det, vi foreslår derfor at dette ikke ændres

### **Behandling af indkomne forslag**

Kjeld Iversen: Generalforsamlingen afholdes ikke i marts/april jvf. vedtægterne. Jeg foreslår, grundet den korte forberedelse, at vi ikke stemmer i dag, men blot diskuterer forslagene. Vi er ikke nok repræsenterede, det bliver en mindretalsbeslutning

Jette Thelin: Året er anderledes, det er noget vås, der skal stemmes

Lene Kristensen: Covid 19 har afholdt nogle fra at deltage, men jeg henstiller til at vi tager stilling til forslagene

Anne Jensen: Vi skal tale ordentligt, der er ikke noget, der er vås.

Mette Skov Johansen: Forslagene er svære at læse, det bør være mere gennemskueligt.

### **Forslag 1**

Susanne Vihrs: Gennemgår forslaget

Mette Skov: Det med målene er ok, men de 40 point vil jeg kraftigt fraråde, da det presser dommerne til evt. at give højere points. Lad skueledelsen stå for den del.

Ida Jensen: Vi skal ikke sætte en grænse ved 40 point. Et dyr med 38 point kan også være udmærket. Vi bør ikke ændre grænsen omkring deling fra 3 til 5 af hensyn til minierne, da de ikke bliver tilgodeset.

Joan Andersen: Jeg tror ikke dommerne dømmer "højere" og jeg er sikker på, at de kan se forskel på en standard og en mini.

Ivan Tovgaard: Reglerne er som før, det er et spørgsmål om formulering. I forhold til showdelen er vi dækket ind med de 40 point, når vi tager showponyerne med.

Pernille Hansen: Hvad er konsekvensen, hvis en 2 års bliver målt til 104 cm:?

Lene Kristensen: Den vil blive bedømt, men deltager ikke i oprangeringerne.

Jette Kjærum. Kvaliteten på ponyen handler ikke om størrelse. Jeg synes det er dumt, at sætte mål på

Mette Skov Johansen: Jeg vil gerne kunne give en ærespræmie til en pony med 38 point, det kan give nye udstillere succes.

Jette Thelin: Er enig med Ivan, vi skal starte et sted og det er godt at have noget at stræbe efter.

Susanne Vihrs: Til kåringerne kommer man heller ikke i finalen med 38 point, der findes andre måder at uddele ærespræmierne på.

Ivan Tovgaard: Man bliver jo også oprangeret under de 40 point.

Steffen Juel: Det er en avlsforening og der skal være visse krav for at få 40 point.

Mette Skov Johansen: Ærgerligt vi skal til at spare på ærespræmierne. De skal gives til dem, skuerne har fået dem til - ikke til en eller anden hjælper

Andreas Møller: Kan man ikke få 40 point som ny udstiller;-)

Anna Jensen: Skuerne afvikles forskelligt, det er et plus

Jane Lund: Det er EKSTERIØR der bedømmes, der må være en minimumsgrænse for at deltage i en finale

Ivan Tovgaard: Vi samler alle de ærespræmier vi kan og deler dem ud på en alternativ måde

Helle Kjærsgaard: Jeg synes, vi skal have ens retningslinjer i hele landet. Vedr. højden på ponyerne kan jeg ikke finde, hvor det er beskrevet. Jeg synes, det er dumt at måle ponyere før kåring.

Mette Skov Johansen: Jeg synes ponyerne skal måles, det er godt for plagens læring. Med 40 point vil der ikke komme hingsteplage til bedømmelse, de bedømmes i forvejen lavere

35 for  
21 imod  
1 blank

Forslaget er vedtaget

## **Forslag 2**

Lene Kristensen gennemgår forslaget

Mette Skov Johansen: Jeg er stor tilhænger af 10 point skalaen, jeg synes det skal hedde Bedste Show Hest.

Kjeld Iversen: Det er ikke en tilføjelse, vi skal se på hele "pakken", når vi stemmer

Ivan Tovgaard: Vi skal have 40 og 41 point med

Helle Kjærgård: Jeg synes det bliver for stramt med 41 og 42 point

Jette Kjærum: Pointsystemet blev tidligere indført af hensyn til dommerne, er det drøftet med dem?

Joan Andersen: Vinderen af showklassen får en Special Award

Mette Skov Johansen: Hvis det skal hænge sammen, så skal reglerne være ens i føl- og plageskuer og showklasser

Ida Jensen: Enig med Mette, synes ikke vi kan stemme om det, når der er fejl i det trykte

Ivan Tovgaard: Må vi holde skue i september efter nuværende regler

Charlotte Christensen: Standarden bliver høj med den pointgrænse så, kommer der nogen?

Bestyrelsen: Vi afholder de næste skuer på de betingelser, der er inviteret til.

*Bestyrelsen* trækker forslag 2 og 3, grundet trykfejl.

#### **Forslag 4**

Line Laugesen redegør kort for forslag

Mette Skov Johansen: Hvordan er retningslinierne kommer på hjemmesiden, vi har ikke arbejdet med dem i brugsudvalget?

Helle Kjærsgaard: God at få det på papir

For: 56

Imod

Blanke: 1

#### **Forslag 5**

Lene Kristensen redegør kort for forslaget

Mette Skov Johansen: Godt forslag, men det er vel kun SEGES eller dyrlægen skal bekræfte det

For 54

Imod

blanke 3

#### **Forslag 6**

Annette Thorshøj præsenterer forslaget

Mette Skov Johansen: Kan vi ikke tage forslag 7 først - vallakkerne mangler

For: 50

Forslaget er vedtaget

#### **Forslag 7**

Annette Thorshøj præsenterer forslaget

Helle Kjærsgaard: Ærgerligt for de, der har haft vallakker kåret og haft passet sendt ind, SEGES må betale, da det er dem, der har "sovet i timen"

Jette Thelin: Jeg har en vallak, der er blevet afvist af dyrlægen, nu står der afvist i passet.

Annette Thorshøj: Det er besluttet ved tidliger GF

For 51

Forslaget vedtaget

### **Forslag 8**

Susanne Vihrs præsenterer forslaget

For: 41

Imod: 5

Blanke: 11

Forslaget er vedtaget

### **Forslag 9**

Annette Thorshøj præsenterer forslaget, Lene Laugesen uddyber

For: 51

Forslaget er vedtaget

### **Forslag 10**

Susanne Vihrs redegør for forslaget

Annette Thorshøj: Hvad er kravet til hingstene, forslaget er upræcist.

Susanne Vihrs: De skal stå på hingstelisten på ifolingstidspunktet - også hvis de er døde

Jette Thelin: Må vi købe sæd i udlandet?

Susanne Vihrs: Den skal være på hingstelisten

Anne Jensen: Der kan ikke garanteres at hingsten er på hingstelisten, der kan snydes

Helle Bundgaard: Jeg har avlet flere racer, hvor der er brugt frostsæd, der har været krav om DNA

Kjeld Iversen: Jeg synes, det må være den enkelte avler, der vil anvende frostsæden, der skal dokumentere at det er den rigtige hingst, der er anvendt.

Joan Andersen: Redegør for regler omkring brug af frostsæd



Kjeld Iversen: Synes det skal gennemtænkes inden vi stiller det til afstemning

*Forslaget er trukket*

### **Forslag 11**

Lene Kristensen redegør for forslaget

Kjeld Iversen: Er det gældende praksis, der nu bliver nedskrevet?

For 44

Forslaget er vedtaget

### **Forslag 12**

Lene Kristensen redegør for forslaget

Ivan Tovgaard: Jeg synes det er underligt, at man ikke ønsker bilagskontrollanter

Margit Paarup: Ikke overflødig med bilagskontrollanter. Revisorerne bogfører blot bilagene

Mette Skov Johansen: Forstå ikke forslaget, har I noget at skjule eller hvad er der galt?

Helle Kjærsgaard: Forstår ikke forslaget, det skal ikke være hemmeligt. Det er et skråplan at gå væk fra interne revisorer/bilagskontrollanter

Søren Kjærum: Forstår ikke hvorfor vi skal af med bilagskontrollanterne, hvis det hele digitaliseres. Det er en garant for medlemmerne. Hvad skal vi bruge en kasserer til?

Kjeld Iversen: I mistænkeliggør jer selv med dette forslag

Lene Kristensen: Når vi har et eksternt revisionselskab til at godkende redskab, så må det være okay, derfor er forslaget stillet

*Forslaget er trukket*

### **Forslag fra Angelica Petz, Lene Kristensen, Susanne Vihrs og Line Laugesen**

Line Laugesen redegør for forslaget

Serena Juel: Er det for egen vindings skyld, at man har stillet forslaget?

Mette Skov Johansen: Vi kan ende med at uddele diplomer ud til hele GF

Steffen Juel: Den form, der er nu, fungerer. Vi går altid tilbage i tid, det er ærgerligt

Andreas Møller: Fornuftigt forslag, det er anerkendelse

Dorte Koldsø: Jeg har to gamle hingste, der ikke har fået anerkendelse, da det er fra før 2008

Helle Kjærsgaard: Der er nogle, der fortjener de diplomer.

Jette Thelin: Kan vi gøre en gammel avler glad, så er det godt og vi får penge i kassen

Steffen Juel: Vi gør de gamle avlere glade ved at avle videre på deres ponyer

For 34

Forslaget er vedtaget

### **Forslag fra Mette Skov Johansen, Stutteri Bådsgård - forslag 1**

Mette Skov Johansen argumenterer for forslaget

Annette Thorshøj: Det er en travl dag for bestyrelsen med både kåring og materialprøve

Mette Skov Johansen: Der var flere til kåringen tidligere

Helle Kjærsgaard: Dejligt det er over flere dage, man kan nå at se det hele

Lene Kristensen: Der er sat flere gode ting i værk for at gøre materialprøven bedre, disse har ikke nået at vise sit værd. Det er for tidligt at ændre

Jette Kjærum: Det kan være ok med hopper til hoppekåring og hingste til hingstekåring, men der skal også være alternativer

Line Laugesen: Vi kan kun holde prisen nede ved at gøre det på dage, hvor vi har lejet lokaler

For: 10

Imod: 38

Forslaget er afvist

### **Forslag fra Mette Skov Johansen, Stutteri Bådsgård - forslag 2**

Mette Skov Johansen argumenter for forslaget

Helle Kjærsgaard: Støtter op om forslaget, vigtigt vi får brugt vores ponyer

Helle Bundgaard: Fantastisk forslag, vi deltager i forskellige arrangementer og kan komme ud og vise, at vores ponyer kan klare sig blandt "de store"

Jette Thelin: Vi har inviteret på Sjælland og det kunne være godt at gøre noget i eget regi. Fokus på brugsmedlemskab

For: 39

Forslaget er vedtaget

*Der arbejdes videre på forslaget, da det endnu er lidt upræciseret*

Jette Thelin: Jeg vil gerne være med i brugsudvalg, kommer med idéer til arrangementer

Mette Skov Johansen: Vi skal jo starte et sted, lad os få det formaliseret - hvad kan vi gøre?

Joan Andersen: Bestyrelsen vil gerne støtte op, medlemmer må gerne lave udvalg

Lene Kristensen: Vi i bestyrelsen har lagt energi et andet sted. Jeg opfordrer til at udvalg lægges sammen.

Andreas Møller: God idé med udvalget, der er behov for det

Mette Skov Johansen: Jeg er træt af diplomer og awards. Ponyerne skal bruges, vi må lave noget, de kan deltage i.

Anders O. Andersen: Der snakkes om forskellige ting

Helle Kjærsgaard: I er tarvelige i bestyrelsen, at I ikke støtter op. Hvorfor har I ikke kontaktet Fam. Bådsgård omkring en præcisering af udvalg?

Line Laugesen: Det overruler en gruppe, der allerede er nedsat

Mette Skov Johansen: Jeg er blevet kontaktet af bestyrelsen - om jeg ville trække forslaget, da der i forvejen var en sådan gruppe.

Jette Thelin: Kan vi fortsat invitere eller skal det være sammen med brugsudvalget?

Jane Lund: Kunne brugs- og sportudvalget mødes og få lavet noget fælles eller dele det op?

Knud Erik: Er det noget nyt i gang i brugsudvalget?

Ivan Tovgaard: Der kan måske være både et sports- og brugsudvalg, der går i begge retninger

### **Forslag fra Fam Jensen - forslag 1 og 2**

Ida Jensen argumenterer for forslaget.

Anette Thorshøj: Hvad har dommere fra visse lande gjort, siden de ikke er nævnt?

Jette Thelin: Hvad med de danske dommere?

Ivan Tovgaard: Vi diskriminerer nogle lande

Christina Vihrs: Hvordan skal vi evaluere - hvad er succeskriterierne? Vi kan ikke stemme om det i dag, men lave det som en tilføjelse

Ida Jensen: Det er en forsøgsperiode, det gamle forsvinder ikke.

Erik Henriksen: Jeg kan ikke forstå man er utilfreds med dommerne

Angelica Petz: Ærgerligt at dette forslag kommer igen og igen, det er svært at få arbejdsro i bestyrelsen

Søren Kjærum: Ønsker forslagsstiller at typerne bliver mere nuancerede?

Ida Jensen: Det bliver meget ensrettet for den engelske typ med udelukkende engelske dommer. De har ikke selv kåringer, der er problematisk

Jette Thelin: Jeg tager til Sverige fordi, det er billigere at køre derover end til Jylland. Bedømmelserne er ensartede.

Camilla Vihrs: Ikke overrasket over forslaget kommer op igen, vi bør holde fast i de britiske dommere

Angelica Petz: Avlsmålet er på hjemmesiden

Annette Thorshøj: Det er en trend at køre til udlandet

Mette Skov Johansen: Man kan stille de forslag man vil til en generalforsamling.  
Hvorfor er vi bange for at andre skal se vores ponyer?

Ida Jensen: Jeg forstår ikke, hvorfor uddannede dommere i andre lande ikke må se vores ponyer.

Annette Thorshøj: Dommerne dømmer kåringer på Shetlandsøerne

Helle Kjærsgaard: Flere medlemmer forlader vores forening fordi de kårer i udlandet.  
Jeg synes det vil være godt med en ISPC dommer sammen med en britisk dommer

Margit Jensen: Der er noget galt, når så mange dyr kåres i 3. klasse

Steffen Juel: Den brede midte manglede i 2017, den dommer der dømte (og kommer igen) dømte ikke alene

Erik Henriksen: Dårligere resultater skyldes ikke dommerne, det må vi acceptere.  
Den engelske type er den originale.

Ida Jensen: Om det er en britisk dommer, svensk eller finsk dommer må være det samme

Forslag 1 bortfalder

Ja: 20

Nej: 36

Blank:

Forslaget er ikke vedtaget

### **Forslag fra Jette Thelin**

Jette Thelin redegør for forslag

Mette Skov Johansen: Bakker op, hvem har ansvaret, hvis en af vores pony bringer smitte med?

Annette Thorshøj: Flere forbund stiller krav om vaccination

Kjeld Iversen: Det har været et punkt på GF, nu er vi erstatningspligtige, da vi ikke kan handle i god tro, hvis vores ponyer smitter uden vaccine. Det er vigtigt at vi gøre rideskoler mm. obs. på, at vi ikke har vaccinationskrav

Ivan Tovgaard: Det må være de steder, vi lejer os ind, der skal stille krav om vaccination, det skal være frivilligt for den enkelte.

Susanne Vihrs: Jeg synes, vi skal vente, det bliver alligevel et krav

Jette Thelin: Jeg synes, vi bør gå forud

Steffen Juel: Det skal være frivilligt, det vil få nogle til at vælge skuerne fra

Helle Kjærgaard: Vi lever i to forskellige verdener, de fleste steder på Sjælland er der krav om vaccine

Lene Kristensen: Jeg tror ikke, der er mange føl i Jylland, der er vaccinerede. Udstillerne vil blive væk. Jeg er tilhænger af frivillighed

Winnie Skaarup: Det er ikke et krav fra Dansk Rideforbund

Joan Andersen: Skal man spørge det sted, man lejer, om de kun tager vaccinerede dyr?

Kjeld Iversen: Vi kan komme i en situation, hvor vi skal booke "dårligere" steder, hvis ikke vi har vaccineret.

Søren Kjærum: Opfordrer bestyrelsen til at undersøge krav og regler.

Gunnar Nielsen: Hvad skal man vaccinere mod?

Helle Kjærsgaard: Der skal 3 vaccinerer til

Joan Andersen: Føl skal først vaccineres fra 5 måneders alderen

For: 16

Imod:37

Blank: 1

Forslaget er ikke vedtaget

**Forslag fra Stutteri Overgaardsmunde v. Anders O Andersen, Stutteri Mosebækminde v. Hans Christensen, Ken Lambrechtsen og Anette Stilling Andersen**

Forslagsstillere begrundet forslaget

Steffen Juel: Hvad hvis en hingst får 4 8 taller og et 6 tal, så er det de højeste point?

Jette Thelin: Har kontakter SEGES, vi kan ikke afkåre dyr, de bliver livstidskårede

Annette Thorshøj: Heste der er livstidskåret i udlandet kan ikke afkåres.

Dorte Koldsø: Det må være den gældende kåring, der gælder

Joan Andersen: I oldenborgavlén kan man ikke ændre på den endelige delkarakter.

Andreas Møller: Hvad hvis den bliver afvist veterinært?

Jette Thelin: Det er op til avleren selv, hvilke hingste man vil bruge

Dorte Koldsø: Det må være den gældende kåring, der gælder

For: 21

Imod:30

Blanke 2:

Forslaget er ikke vedtaget

**Forslag fra Annette Thorshøj - samling af hoppe- og hings tekåring**

Annette Thorshøj begrundet forslaget

Dorte Koldsø: Får jeg tilskud, hvis jeg tager mine hopper/hingste med til Sjælland, hvis jeg gerne vil fordele over flere dage?

Annette Thorshøj: Ja!

Jette Thelin: Har du regnet på det, hvis flere skal have brotilskud? Har bestyrelsen regnet på forslaget?

Lene Kristensen: Det vil være en skam at skille hingstene af

Serena Juel: Konkurrencen er også interessant

Gunnar Nielsen: Konkurrencen er ikke vigtig

Ivan Tovgaard: Når vi holder én kårning bliver det ens vilkår for hingstene

Mette Skov Johansen: Godt med nytænkning. Vi bør overveje, hvordan vi bruger pengene

Steffen Juel: Hingstekårningen er foreningens samlingspunkt, det er her vi mødes

Kjeld Iversen: Man kan håbe det fremmer medlemstilgangen på Sjælland. Vi sparer udgiften til transport af dommere, ved at slå det sammen

Jette Thelin: Hvis vi arbejder seriøst med træning, er det for meget at samle det

For 14

Imod 35

Blank 5

Forslaget er ikke vedtaget

#### **Forslag fra Annette Thorshøj - ændring af kåringsklasser**

Annette Thorshøj: Jeg har lavet en fejl i pointene, forslaget frafalder

Kjeld Iversen: Foreslår en kort debat

Helle Kjærsgaard: Foreslår system med guld, sølv, bronze og evt. platin

Ivan Tovgaard: Det lyder ikke godt med B til de bedste dyr

Andreas Møller: Det passer bedre med, hvordan andre avlsforbund kårer. Vi må gøre noget. Havde det været i DV var en hoppe med 40 point i hovedstambogen

Lene Kristensen: Kan nikke genkendende til Andreas' ræsonnement fra welshregi

Helle Kjærsgaard: Det vil være godt med et udvalg, der ser på, hvordan vi kan ændre

Annette Thorshøj: Jeg vil gerne gøre 2.A "smallere"

Erik Henriksen: Hvorfor skal vi ændre, vil vi have flere dyr i 1.kl?. Det skal være de bedste dyr, der er der

Helle Kjærsgaard: Det er ikke uvæsentligt, hvilket system de bruger i udlandet. Det bliver nemmere at sælge, hvis vores bedømmelser er sammenlignelige



Steffen Juel: Vi har et pointsystem bag klasserne, det gør klasserne delvist uvæsentligt. jeg har ikke hørt at det skulle være et problem i udlandet

### **Valg af bestyrelse og 2 bestyrelsesuppleanter**

Bestyrelsesmedlemmer Jylland

Lene Kristensen

Line Laugesen

Helle Bundgaard

Bestyrelsesmedlemmer Sjælland

Karen Petersen

Søren Kjærum

Bestyrelsessuppleanter

Brian Jørgensen

Christina Vihrs

### **Valg af interne revisorer (2 bilagskontrollører)**

Ivan Tovgaard og Helle Kjærsgaard er genvalgt

### **Eventuelt**

Lene Kristensen: Merete Henriksen har meddelt at hun ønsker at gå på pension som dommer - tak for din indsats

Jette Thelin: Hvad hvis det ikke lykkedes at få dommerne fra England.: Er der en nødplan?

Lene Kristensen: Indtil videre er der tilsagn fra dommerne, så det planlægges der ud fra

Kjeld Iversen: Det har jeg tiltro til, at bestyrelsen finder en løsning på

Serena Juel: Jeg bliver forvirret, der står i reglerne, at der skal være UK dommer, der skal afholdes en ekstraordinær generalforsamling

Ivan Tovgaard: Sidst valgte vi fra dommerlisten

Jette Thelin: "Føldommeren" fra sidst er ikke på vores liste for de kommende år, hvorfor ikke?

Susanne Vihrs: Hun kommer som alenedommer, når dette "rul" er ovre

Mette Skov Johansen: Der er rettet i avlsmålene, det er jeg utilfreds med.

Annette Thorshøj: Den er tilrettet ifølge aftale fra sidste GF

Mette Skov Johansen: Der er ikke-opdaterede regler for føl- og plageskuer. Hingstelisten er klar for sent. Jeg savner kalenderen, forslag om at hvert stutteri køber en måned. Jeg er ked af dommerpåsætningen ud fra den polemik, der var sidst pågældende dommer var her.

Lene Kristensen: I forhold til hingstelisten, så sendes den retur, så snart vi får den, jeg skal rykke for det næste gang. Der var et restlager af kalendere

Jette Thelin: Jeg foreslår man laver en kalender, der kan downloades og printes

Mette Skov Johansen: Hingstelisten er kedelig, kan den gøres mere interessant?

Lene Kristensen: Vedr. rideklasserne har vi fået vejledning til beskrivelsen af dem.

Mette Skov Johansen: Jeg forstår ikke, man ikke får points, så man ved, hvad der kan forbedres

Helle Kjærsgaard: Vores hjemmeside fungerer ikke, de inaktive links bør slettes

Lene Kristensen: Sørg for at opdatere egne oplysninger; adresse, telefonnummer mm.