

Sammendrag fra generalforsamlingen 2019

Regnskab / resultatopgørelse:

Salen: Hvorfor er der ikke medregnet rosetter, ærespræmier og gaver til eks. dommer med i budgettet under hingstekåring?

Bestyrelsen: Gaver, rosetter og ærespræmier har deres egen post i budgettet. Så der er styr på diverse udgifter i forbindelse med eks. Hingstekåring.

Salen: Stiller spørgsmål om / til underskifter af regnskabet er sket korrekt i forhold til de gældende regler.

Salen: Det er i orden at regnskabet ikke er underskrevet ved regnskabets udsendelse til medlemmer og indkaldelse til GF. Men det er i orden så længe regnskabet er underskrevet til GF og regnskabet er underskrevet til GF. Så det er i orden.

Regnskabet bliver godkendt – uden anmærkning fra medlemmerne.

Budget:

(Bestyrelsen har kalkuleret med et overskud på ca. 20.000)

Salen: Stiller sig uforstående overfor, at det overskud der skal genereres, skal ske via overskud i shows og skuer, og dette anses ikke som rimelig.

Salen: Er usikker over, hvor pengene skal ”tjenes / laves” henne. (de 20.000 overskud)

Lene Kristensen: Vi i bestyrelsen har sammenregnet på de ”små” overskud der har været i forbindelse med foreningens lokale shows som samlet set giver de 20.000 som er medregnet i budgettet (overskuddet)

Salen: Der foreligger et overskud fra hingste-og hoppekåring som gør at der ”kun” skal findes 7000 kr. ude til skuer / shows for at nå det kalkulerede overskud på 20.000

Fastsættelse af kontingent:

Det er dyrt at være et enkelt senior medlem i forhold et familiemedlemskab.

Forslag fra bestyrelsen:

S 650 - Fam: 850 Bruger: 350

Junior: 550 intro: 300 Passiv : 300

Salen: Mener at prisen er for høj og det er for dyrt for et brugs medlemskab, fordi brugsmedlemmer ikke får så meget for pengene.

Salen: Mener at brugs medlemskabet skal ned i en pris, hvor vi som forening kan være konkurrencedygtige i forhold andre foreninger, som har et brugs medlemskab på 200 kr.

Der er kommer forslag om 200kr for brugsmedlemsskab.

Salen: Synes at passivt medlemskab skal koste 100 kr. Fordi ide indebærer 4 mails pr år. Og det vil sige at hver mail koster 25 kr. – Så det den mail også betalt.

850 til fam. – vedtages

Senior 650 – vedtages

Junior 550 . vedtages

Intro – 350 vedtages

Passiv – 100 (vedtages på GF hvis der bliver stemt ind med 2/3 stemmer)

Brugs medlem: 200 – vedtages

56 er stemmeberettige på GF

Forslag nr. 1 og forslag 2 -

Ændring af ordlyd og enkle regler er blevet flyttet til de regler, hvor det giver mest mening. Yderligere bliver det sat paragraffer på de enkelte regler.

Kjeld – gennemgår de enkelte ændringer – de steder der står foreningen er blevet til avls foreningen. Ellers er der blevet flyttet regler så der er mere overskueligt.

Bestyrelsen: Forslag 1 og 2 handler kun om layout og ikke en ændring. Det er mere en overskueliggørelse og en ikke en decideret ændring

For: 56

Imod: 0

Blankt: 0

Forslag nr. 3 –

Beløbet for medlemskab skal skrives ud af love og regler – så det giver mere frihed at kunne fastsætte på GF.

For: 49

Imod:

Blankt:

Forslag nr. 4

Ændring af intro medlemskab: - I tilfælde af kåring af et intromedlem vil stille et pony til en kåring skal medlemmet betale ” rest beløbet ” fra intromedlemskabet op til eks. Et senior medlemskab.

Salen: Er ikke enig – hun synes det virker forkert og er af den opfattelse at det er ganske få intro medlemmer og en ekstra tilmelding til kåring er også penge i kassen.

Salen: Mener at det er et forkert signal at sende. Synes det giver en bedre velkomst hvis det ikke bliver vedtaget.

Kjeld: Anmoder om at trække forslag – bestyrelsen siger til nej til at trække forslaget.

Salen: Mener at der er forskelsbehandling af medlemmer.

Salen: I § 6 står der at man ikke må forskelsbehandle.

Salen: Mener det det bliver lidt blæst op. Intro medlemmer har sine rettigheder og ikke muligheden for kåring som hun synes er fair.

Salen: Er bestyrelsen bange for at intro medlemmer misburger dette forslag for ikke at skulle komme til at betale.

Salen: Mener at der er vigtigt at alle medlemmer skal behandles ens og at intro medlemmer skal betales difference beløbet.

Salen: Tror der er forvirring angående forslaget.

Salen: Hvor relevant er det her? Findes et eksempler hvor intro medlemmer har snydt sig til en billig kåring og ”udnyttet” dette?

Lene Kristensen: Vi som bestyrelse prøver på at komme tingene i forkøbet. Og her er der et ”hul” i lovgivningen som gør at intro medlemmer i dets nuværende form kan stille til 3 kåringer uden at betale fuld medlemskab.

Skriftelig afstemning: Ja

Regelændring derfor skal der 2/3 af stemmer for forslaget (37)

For: 17

Imod: 36

Blankt: 3

Forslaget bliver ikke vedtaget

Forslag nr. 5

Angående sammensætning af bestyrelsen – hvis man ikke kan finde nok medlemmer eks. Fra Sjælland kan man frit vælge fra hele landet.

Bestyrelsen. Det har været svært at rekruttere medlemmer til bestyrelsen på baggrund af de nuværende regler hvor der SKAL være 3 fra Sjælland/ Lolland og Falster og 4 fra Jylland og Fyn. Det ville være bedre hvis vi fik de folk ind, som gerne vil arbejde i foreningen uafhængigt af bopæl.

Salen: Det vigtigste er her at der skabes en bestyrelse der har lyst til at være i bestyrelsen. Og dem som sidder der har lyst at tage fat om bestyrelsesarbejdet.

Salen: Mener at alle landsdele skal være repræsenteret i bestyrelsen.

Salen: Hvad så i de tilfælde at der ikke kan findes repræsentanter i de respektive landsdele. Eks. At der ikke kan findes nogle fra Sjælland, som ikke ønsker at træde ind i bestyrelsen?

Bestyrelsen: Det vigtigste er at få folk ind i bestyrelsen, som brænder for det. Der er i dag en bestyrelse fra de fjerneste afkrogen af DK – men det kan godt lade sig gøre at mødes og resten ordens digitalt.

Salen: Vi skal have den bedste mand på pladsen og så er det lige meget hvor man kommer fra.

Salen: Lige så snart man ikke har en geografisk spredning i bestyrelsen, mister man noget dynamik. Referer til Haflinger foreningen som kun består af jyske medlemmer og det gør at ærespræmierne fra Haflinger foreningen udebliver ved Roskilde dyreskue.

Salen: Er enig med Anette. Man taler i nogle tilfælde på Sjælland om ”den jyske mafia”.

Bestyrelsen: Dette er stadig et kompromis og det giver stadig en mulighed for at skabe en forrang for de sjællandske medlemmer og hvis det ikke kan findes nogle der, så kan man vælge fra andre steder.

Salen: Der skal stemme for dette forslag, fordi der er det vigtigste at have en bestyrelse der har lyst til at være her og give bestyrelsen noget plads til at skabe noget positivt

Ikke skrifteligt afstemning

For: 47

Imod:

Blankt:

Forslaget bliver vedtaget

Forslag nr. 6

Oprettelse af dommerudvalg og hvilke opgaver dommerudvalget skal skabe / bruges til. Sidste år blev der afholdt forskellige temadage / dommerdag med stor tilslutning. Og der er ønske om flere tema dage for medlemmer.

Salen: Er glad for de temadage. Synes det er et godt tiltag.

Salen: Det er vigtigt at der bliver synliggjort og det kommer på GF

Salen: Er ikke tilfreds med ordlyden angående udgifterne til møderne. – dommerudvalget er vigtig, men synes at ikke det er optimalt at dommerudvalget kan generer uden om den højeste instans som er GF. Og er ikke tilfreds med, at der er valg i dommerudvalget på 3 år når valget til formand (i bestyrelsen) er 2 år.

Salen: Kan ikke se hvad problemet er. Alt bliver vedtaget på GF.

Bestyrelsen: Dommerudvalgt kan ingen ting uden accept fra bestyrelsen og GF. Dommerudvalget kan også selv udarbejde forslag til GF.

Ingen skriftelig afstemning.

For: 51

Imod:

Blankt:

Forslaget er vedtaget

Forslag nr. 7 – trækkes af bestyrelsen

Forslag nr. 8

Bestyrelsen ønsker at genindføre DNA krav på hingste og dette skal ske før hingstekåring

Salen: Synes ikke at der skal foreligge en DNA krav på hingste inden kåring, men det bare skal være i orden i forbindelse med optagelse på foreningens hingstelite. Det giver bare en mindre udgift for medlemmerne, hvis hingsten ikke går i gennem.

Bestyrelsen: Der har været mange administrative foranstaltninger og mange medlemmer der glemmer DNA og det skaber noget ekstra arbejde for bestyrelsen.

Bestyrelsen: Med den regel vi har nu, er det muligt at stille en hingst til kåring og udstille den hingst til skuer/ show samme år. Her kan vi risikere at den hingst man har løbet rund på skuer/shows med ikke har den rigtige DNA, som er noget rod.

Salen: Alle andre kåringsforbud har den regel om DNA krav som skal ske før kåring og dette synes jeg også at vi skal have i vores forening.

Bestyrelsen: Der er bare flere eks. på at der har været hingste som stilles til kåring uden korrekt DNA. Der var et år en Champion hingst som ikke havde den rigtige DNA og derved fratog den hingst de andre hingste for at kæmpe om den titel (Da den ikke var berettiget på grund af fejl DNA)

Regel: Derfor kræver den 50 procent af stemmerne.

For: 30

Imod:

Blankt:

Forslaget bliver vedtaget

Forslag nr. 9

At der i at forbinde med hingstekåring / avls godkendelse skal testes for skeletal atavisme / dværgvækst før optagelse på foreningens hingstelite.

Salen: Er bestyrelsen sikker op, at dette ikke afholder medlemmer for at stille til hingste til kåringen. I de senere år har der været et kendt faktum, at tilmeldingerne til kåring er faldende. Kan dette forslag være med at tilmeldingerne falder yderligere og har vi som forening råd til at tilmeldingerne falder. Hvis nogle medlemmer mener at der for mange udgifter i forbindelse med kåring, nu hvor der også er indført et krav om DNA inden kåring.

Bestyrelsen: Dette forslag handler om, at vi som forening skal tage ansvar om vores avl og det handler ikke om økonomi.

Salen: Det er vigtigt at vide hvad man avler på og dette ville være en god signalværdi særligt at sende til de andre shetlænder nationer. Testen koster omkring 550 kr. på hver hingst og der testes for begge dværg gener (man har fundet 2 gener inden for shetlænder)

Salen: Det er billigere at tage en test end det er at skaffe sig af med en dværg.

Salen: Må man stadig gerne buge sin hingst selvom det har genet.

Salen: Skal testen ske i forbindelse med kåring på kåringspladsen

Bestyrelsen: Hvis testen skal ske i forbindelse med kåring bliver det dyrere fordi det tager ekstra tid hvis dyrlægen til kåring skal fortage alle hårprøver til tests.

Salen: Kommer testen til at stå i passet og stå i SEGES' database

Bestyrelsen: Det skal skrives i passet og derfor skal det gå igennem SEGES. Som også betyder ekstra omkostninger til SEGES.

Salen: Hvis økonomien foreligger i SEGES kan man så ikke droppe SEGES og bare have testen selv.

Bestyrelsenj: Alt i forbindelse med kåring skal gå gennem SEGES

Vi kan give folk en oplysning men vi kan ikke fratage folk muligheden for at avle på 2 dværg gener.

Regel derfor 50 procent af stemmerne.

Skriftelig afstemningen.

For: 31

Imod: 22

Blankt: 4

Forslaget er vedtaget

Forslag nr. 10

Ændring af ordlyd – så det bliver mere klart. I forbindelse med materialprøve. Det bliver rettet til at stå ”såfremt alle gennemsnitskarakter” i stedet for ”såfremt alle tre karakterer”.

For: 54

Imod: 0

Blankt: 0

Forslaget bliver vedtaget

Forslag nr. 11

Ride hjelm som et krav til materialprøve (alle former for prøver) for unge under 18 år

For: 54

Imod: 0

Blankt 0

Forslag fra Rikke Hald

Rikke Hald : I forbindelse med shows går der meget tid med måling af piske. Dette tager virkelig meget tid og er utrolig ressource krævende. Vil gerne lade det være op til medlemmerne selv at bestemme hvor lang en pisk skal være.

54 medlemmer (2 stemmer er gået)

For: 34

Imod: 18

Blankt: 2

Forslaget er vedtaget.

Forslag fra Anna Gamsgaard:

Anna Gamsgaard: Forslaget er det samme som sidste år med en rettelse af ordlyden – Så der kun kan komme international shetlandspony dommere til at dømme til de danske kåringer. (Både hingstekåring og hoppekåring) Jeg synes at det er spændende med internationale dommer og give muligheden for at have internationale shetlandsponyer dommerne kan komme og dømme til vores kåringer.

Salen: Synes der skal holdes fast i UK dommere og bestyrelsen har skabt et tiltag som uddanner nye dommere fra UK i at anvende det danske kåringsystem.

Bestyrelsen: Det bliver svært at holde en ensartet retning i bedømmelserne med ikke UK dommere.

Salen: Men hvilke kriterier er der for valget af en dommer fra UK. I UK gives der ingen points eller beskrivelse. Hvilken slags researche ligger der til grund for udvælgelse. Hvilket CV har dommeren og er der overhovedet international erfaring tilstede hos dommeren. Det må da være de samme kriterier bestyrelsen vælger dommer ud fra, hvad enten det er en dommer fra UK eller fra et andet land en UK.

Bestyrelsen: Der er forskellige krav i de forskellige lande i forhold til dommer uddannelse. Der ligger et arbejde i at se på hvilken uddannelse de forskellige dommere har. Eks. Har de ikke samme uddannelse i Polen som de en UK.

Salen: Hvordan vælger man dommerne i England?

Bestyrelsen: Der har været en periode hvor dommerne ikke har været rigtig udannet i UK. Der er mange som er blevet prikket på skulderen og spurgt ” har du ikke lyst til at dømme ” De ældre dommere er uddannet inden for national pony society. De dommere som er blevet brugt i DK har alle været udannet inden for national pony society.

Salenl: Vi afgrænser os på geografi ved kun at benytte de britiske dommere. For mig er det vigtigere, at man som dommer kommer med en erfaring og har et godt dommer CV, et avler CV og erfaring med at dømme i udlandet. Der findes dygtige og kompetente dommere fra udlandet (ikke GB/UK) som har over 30 års erfaring som dommer, som har dømt i udlandet og har kæmpe stor stutteri succes med i bagagen. Hvorfor skal vi begrænse os til at benytte en UK dommer som kun har 10 års erfaring og måske ingen avler erfaring som minimum hvis vi kan få en bedre international shetlands dommer med mere erfaring og bedre dommer kompetencer?

Salen: Der er også mange hollandske ponyer / typer, som går til tops I DK. Så noget kan de britiske dommer altså se.

Salen: Hvorfor kan vi ikke bruge de danske dommere ?

Salen: Det er ærgerligt hvis den britiske race ikke skal bedømmes af britiske dommere. Vi er en af de eneste datterstambøger, som har kåringsdommer fra UK. Shetlandsponyerne er en af de ældste og reneste racer som skal bedømmes af originale dommere.

Salen: Det er bestyrelsen som tager beslutningen og udvælger dommer. Det er jo også bestyrelsen som nu vælger de britiske dommer. Det vil ikke være anderledes andet end bestyrelsen bare fik lidt flere muligheder at vælge imellem. (så man kan være kritiske på erfaring, cv og kompetencer) Det er jo ikke fordi jeg ønsker en særlig dommer fra et særligt land. Og dette forslag er jo ikke ens betydende med, at vi bliver oversvømmet med inkompetente polske dommere til danske kåringer.

Bestyrelsen: Den pulje vi har kunnet vælge fra i UK har været lille fordi de i flere år ikke havde en dommer uddannelse, men der er kommet nogle unge dommere med uddannelse, som er ved at være klar.

Bestyrelsen: Vi har lyttet til den snak, der var sidste år – Derfor har vi lavet nye tiltag for at skabe en ordening (En UK dommer skal over til DK som meddommer året før, inden samme dommer kommer til at dømme alene i DK) som skal skabe en forståelse for det danske system.

Afstemning forlagt skriftelig – kræver 2/3 af stemmerne.

For: 24

Imod: 30

Blankt: 1

Forslaget er forkastet.

Forslag for Sasja Hjortselv

Sasja: Når vi er ude til foreningens føl og plag skuer og har muligheden for at udstille voksne hopper i showklasserne vil jeg gerne have points efter 50 points skalaen, som vi bruger til vores ungdyr. Som ny avler synes jeg, at det giver en bedre forståelse for ponyens styrke og svage sider. Som jeg synes ikke helt kommer frem, når der gives points efter dyrskue skalaen.

Jeg vil gerne have og skabe en anden mulighed for at få mine dyr vurderet. Jeg synes at karakterne giver en bedre vurderingen af sine dyr. Synes at man som avler bliver klogere på sine dyrs bedømmelse, når der bruges karakter efter 50 points skalaen.

Salen: Synes at 50 points skalaen giver en mere brugbar bedømmelse. Synes at dyrskue point ikke giver et overordnet billede. Derover er det er mange penge at bruge på at stille til show, når man

kun får dyrskuepoints. Det er svær for udlandet af forstå systemet. Det ville være super og mere smidigt hvis der bliver brugt samme skala.

Salen: Det er super med en ens skala – det kræver mere af beskrivelsen når man bruger 24 points skalaen.

Salen: Det hjælper altså udstillerne når der bruges karakter. (50 points skala) Det er noget nemmere for dommerne.

Joan Grit: Der vil ikke være nok rosetter. Alle rosetter er pakket og klar til at tage med efter GF ud til de show ansvarlige.

Bestyrelsen: Til internationalt show havde vi et overskud af rosetter og dem har bestyrelsen og sponsor udvalget derfor ”lavet om” (rosetterne) så de kan passe til shows. Nu hvor rosetterne var købt og betalt og ikke blev brugt.

Bestyrelsen: Det er et kæmpe arbejde der er lagt i de rosetter og hvis dette forslag går igennem er det kæmpe arbejde spildt og rosetter kan i deres nuværende form ikke bruges. Og der vil ikke være nok rosetter.

Kjeld: Sasja vil du trække dit forslag.

Sasja: Nej, jeg vil gerne have vi skal stemme om forslaget Jeg kan ikke se, at hvad problemet er med rosetterne. Jeg kom hjem fra et show med en plag skue roset og en show klasse roset – begge grønne og da vi kom hjem kunne vi ikke huske hvilken roset vi fik i hvilken klasse.

Bestyrelsen: Det vil være praktisk hvis forslaget bliver ændret til 42 points (rød roset) og ikke 40 points som der står i det nuværende forslag. Forslaget kunne blive genfremstillet næste år med den ændring og der er mulighed for at bringe det nærværende lager af rosetter ned.

Sasja trækker forslaget.

Indvalg til bestyrelsen:

Valg:

Lene –

Anette -

Susanne – genvalg

Tina – genvalg

Karen –

Line -

Opfordret af GF: (kandidater)

Joan Grit

Angelica

Ny bestyrelse 2019 efter GF:

Tina Nielsen

Susanne Vihrs

Joan Grit Andersen

Angelica Petz

1 års Suppleant: Steffen Juel – det jyske mandat

1 års suppleant: Kjeld Iversen– det sjællandske mandat

Interne revisorer:

Helle Therkelsen – genvalg

Ivan Tovgaard – ny

Evt:

Ide katelog til brugsklasser

Vil gerne skabe en grobund / væske for de medlemmer som bruger deres ponyer og gøre at de får en plads i foreningen. Samt gør det nemt og overskueligt.